

## Evaluación de curso

# Curso de reanimación cardíaca avanzada de adultos

Año 2022

---

Ana Coimbra, Alejandro Silva, Elena Vernazza,  
Ignacio Arrillaga, Julio C. Siciliano

---

Departamento de Educación Médica  
Facultad de Medicina, UDELAR



<b>Introducción</b>	<b>2</b>
<b>Antecedentes</b>	<b>2</b>
<b>Metodología</b>	<b>2</b>
<b>Resultados de la encuesta a estudiantes</b>	<b>4</b>
Perfil de los encuestados . . . . .	5
Información suministrada al estudiante . . . . .	7
Sesiones de videoconferencia . . . . .	8
Instancias presenciales . . . . .	9
Material disponible . . . . .	10
Simulación . . . . .	11
Equipo docente . . . . .	12
Valoración general del curso . . . . .	13
A nivel general . . . . .	14
Comentarios finales . . . . .	15
<b>Anexos</b>	<b>19</b>
Anexo 1 . . . . .	19
Anexo 2 . . . . .	20

## Introducción

Este informe corresponde a la evaluación de la Unidad Curricular (UC) **Curso de reanimación cardíaca avanzada de adultos** correspondiente a la UC Ciclo internado rotatorio y forma parte del trabajo de Evaluación de Cursos que lleva a cabo el Departamento de Educación Médica (DEM) de la Facultad de Medicina (FMed). En este caso se presentan los resultados de una encuesta aplicada a estudiantes que cursaron esta UC este año.

Al momento de aplicar la encuesta había 454 estudiantes habilitados, es decir, en condiciones de responder. La encuesta es de carácter no obligatorio y respondieron 221, es decir el 49%.

## Antecedentes

En junio de 2019<sup>1</sup> la Comisión de Carrera de la carrera Doctor en Medicina encomendó al DEM las evaluaciones periódicas de la totalidad de los cursos de la carrera, donde se incluya la opinión de docentes y estudiantes, a fin de mejorar la calidad de la enseñanza. A partir de esta resolución, en diciembre de 2019 comienza el trabajo del DEM con la evaluación de la UC19 Clínica Médica; en 2020 se evaluaron 9 UC del primer trienio de la carrera (1,5,7,8,9,10,12,13) con el formulario adaptado para evaluar los cursos dictados en modalidad no presencial. Todos los informes están disponibles en la página web del DEM ([www.dem.fmed.edu.uy/evaluacion](http://www.dem.fmed.edu.uy/evaluacion)).

## Metodología

La evaluación de un curso en su conjunto debe contemplar la visión de todos los actores que participan: estudiantes y docentes. En esta instancia el instrumento utilizado para la evaluación es una encuesta dirigida a estudiantes cuyo propósito es recabar información acerca de la forma en que ellos evalúan las actividades de enseñanza en la carrera Doctor en Medicina, con el objetivo de contribuir a mejorar la calidad de las actividades desarrolladas en los cursos. En 2019 se realizó la evaluación de una UC (UC19) dónde se aplicó un cuestionario a estudiantes y se realizó una entrevista con las docentes responsables del curso. En el primer semestre de 2020 se modificó el cuestionario de estudiantes para aplicarlo en el contexto de la virtualidad y no se realizaron entrevistas a docentes. Gracias a los aportes de los docentes, en 2021 el formulario fue modificado y sus dimensiones son:

### Dimensiones del formulario aplicado a los estudiantes.

1. Información suministrada al estudiante
2. Participación en el curso
3. Espacio Virtual de Aprendizaje (EVA) de curso
4. Evaluación
5. Relacionamiento interpersonal

---

<sup>1</sup>Exp N° 070121-000218-19 Atento a lo solicitado por la Comisión de la Carrera de Doctor en Medicina a fojas 1, se resuelve encomendar al DEM la realización de evaluaciones periódicas de la totalidad de los cursos de la carrera, donde se incluya la opinión de docentes y estudiantes. En el caso de los cursos en los que participan diferentes departamentos o clínicas o diversos equipos docentes, se deberá evaluar cada uno de ellos. La implementación gradual de este proceso y la difusión de los resultados se realizará en coordinación con la Comisión de Carrera.

6. Funcionamiento global del curso
7. Valoración del curso
8. A nivel general
9. Perfil del encuestado

En cada una de estas dimensiones, excepto en la última, se plantean afirmaciones y el estudiante debe expresar su grado de acuerdo, en una escala Likert del 1 (Fuertemente en desacuerdo) a 5 (Fuertemente de acuerdo). Este cuestionario es genérico por lo que el equipo del DEM se reúne con los docentes responsables de cada UC con el objetivo de evaluar posibles modificaciones y adaptarlo a las particularidades del curso. Una vez cumplida esta etapa el cuestionario final se programa en LimeSurvey<sup>2</sup>, se comparte el link de acceso en el EVA del curso y se envía e-mail a los estudiantes habilitados. Este formulario está disponible durante las 2 últimas semanas de clase, en este período se envían e-mails personalizados a aquellos estudiantes que aun no han completado el cuestionarios. Esta es una encuesta autogestionada, de carácter no obligatoria y confidencial, es decir, las respuestas no se relacionan con la identidad de quién responde. Una vez recolectados los datos, se analizan de manera agregada utilizando el software R<sup>3</sup> y se genera un informe por UC que queda disponible en la web del DEM, previo consentimiento de los docentes.

#### **Dimensiones del formulario aplicado a los estudiantes del curso de reanimación cardíaca avanzada de adultos.**

1. Información suministrada al estudiante
2. Sesiones de videoconferencia
3. Instancias presenciales
4. Material disponible
5. Simulación
6. Equipo docente
7. Valoración del curso
8. A nivel general
9. Perfil del encuestado

El formulario completo puede consultarse en el Anexo 2.

---

<sup>2</sup>Aplicación de software libre para la realización de encuestas en línea, escrita en PHP y que utiliza bases de datos MySQL, PostgreSQL o MSSQL.

<sup>3</sup>R Core Team (2020). R: A language and environment for statistical computing. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. URL <https://www.R-project.org/>.

## Resultados de la encuesta a estudiantes

A continuación se presentan los resultados de la encuesta a estudiantes. Se comienza con la caracterización sociodemográfica de los respondentes y se continúa con cada una de las dimensiones del cuestionario en el orden en que fueron preguntadas: Información suministrada al estudiante, Sesiones de videoconferencia, Instancias presenciales, Material disponible, Simulación, Equipo docente, Valoración del curso, A nivel general; además se analizan los comentarios finales que brindan algunos de los estudiantes.

En general la información se presenta resumida en gráficas en las que se especifica la cantidad de “**Habilitados = 454**” y el total de respuestas efectivas a cada pregunta, que se denota con “**n válido**”.

Para la correcta lectura de las gráficas que resumen las preguntas cuyas opciones de respuesta son en escala Likert, puede consultarse el Anexo 1.

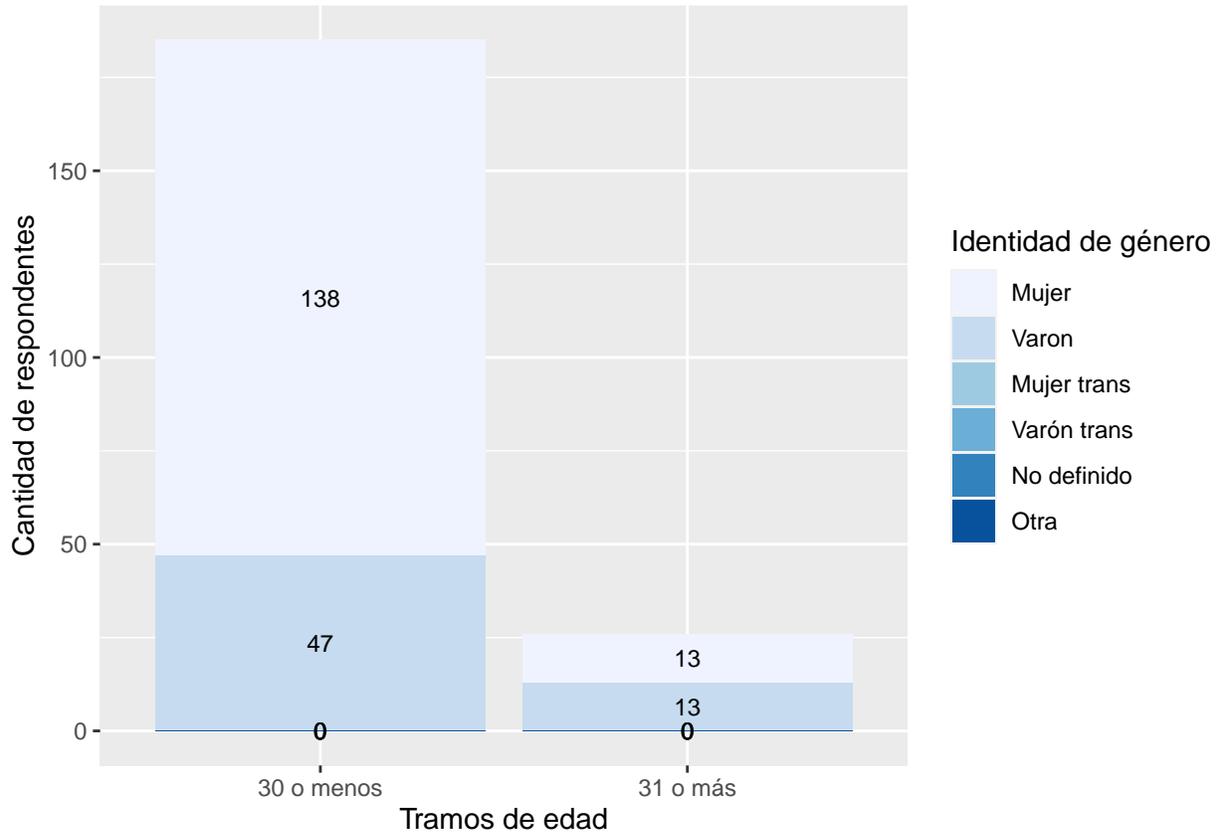
Respondieron 221 de los 454 estudiantes que cursaron la UC este año, el 49%.

**Cabe resaltar que estos 221 estudiantes no son una muestra estadísticamente representativa de la población objetivo, o sea, de los estudiantes de este curso. Es importante tener en cuenta esto porque el sesgo introducido por la no respuesta no es medible, se desconoce el proceso por el cual se genera y por lo tanto se desconoce cómo afecta los resultados finales. Este informe está basado en los respondentes del formulario y los resultados no son generalizables al resto de la población.**

## Perfil de los encuestados

De los 221 que respondieron el 50% tienen 26 años o menos y el promedio de edad es 27.39 años, cabe aclarar que de los 221, 10 no brindaron esta información. El 98.6% de los que responden la encuesta cursan la UC por primera vez y un 53.8% son generación 2015.

*Cantidad de respondentes según identidad de género por tramos de edad*

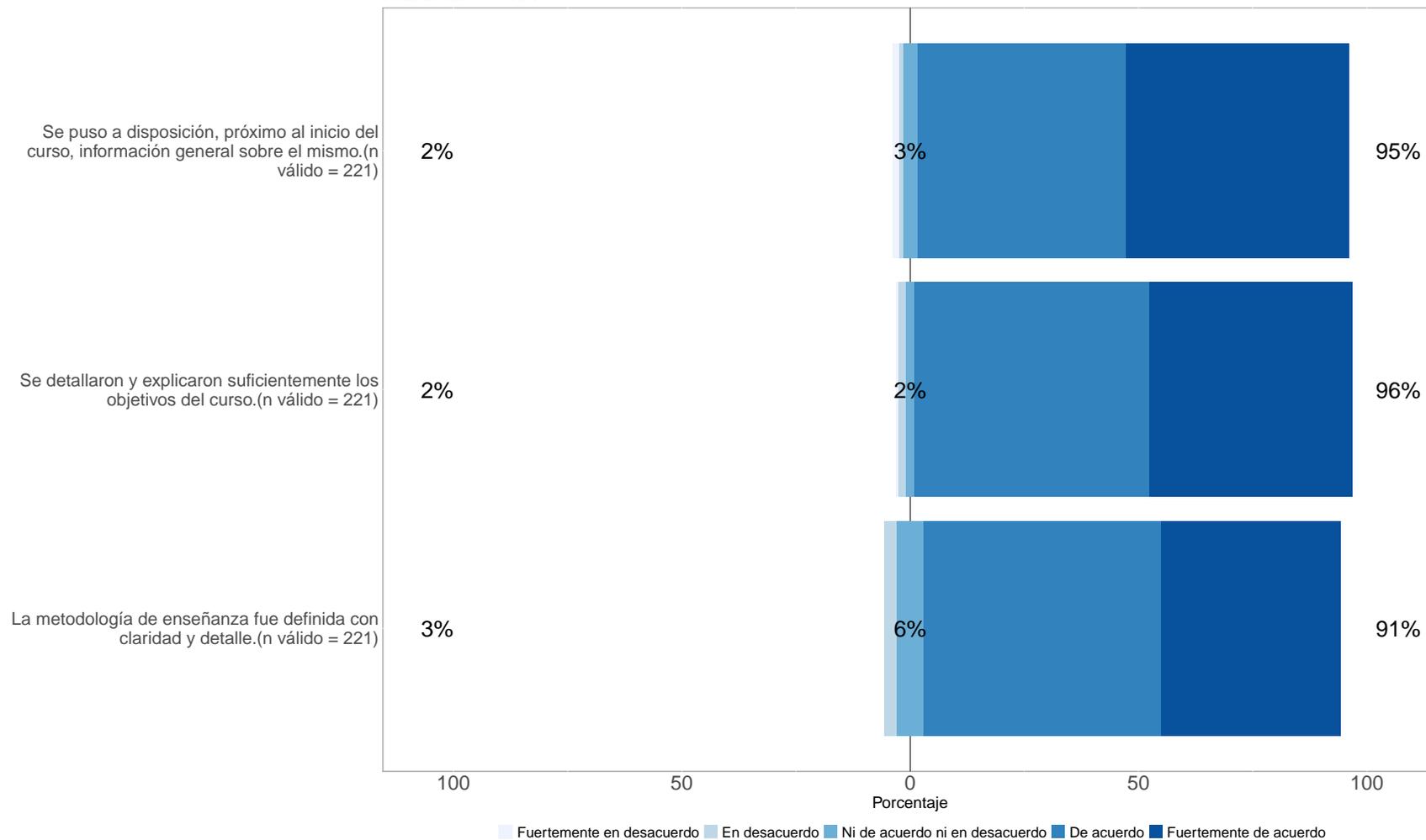


*Momento en el que realizó el curso*

Día/Mes	Cantidad de estudiantes
Lunes Diciembre	15
Jueves Diciembre	19
Lunes Febrero	7
Jueves Febrero	11
Lunes Marzo	13
Jueves Marzo	4
Lunes Abril	2
Jueves Abril	19
Lunes Mayo	23
Jueves Mayo	14
Lunes Junio	17
Jueves Junio	23
Lunes Julio	16
Jueves Julio	21
Lunes Agosto	8
Jueves Agosto	9

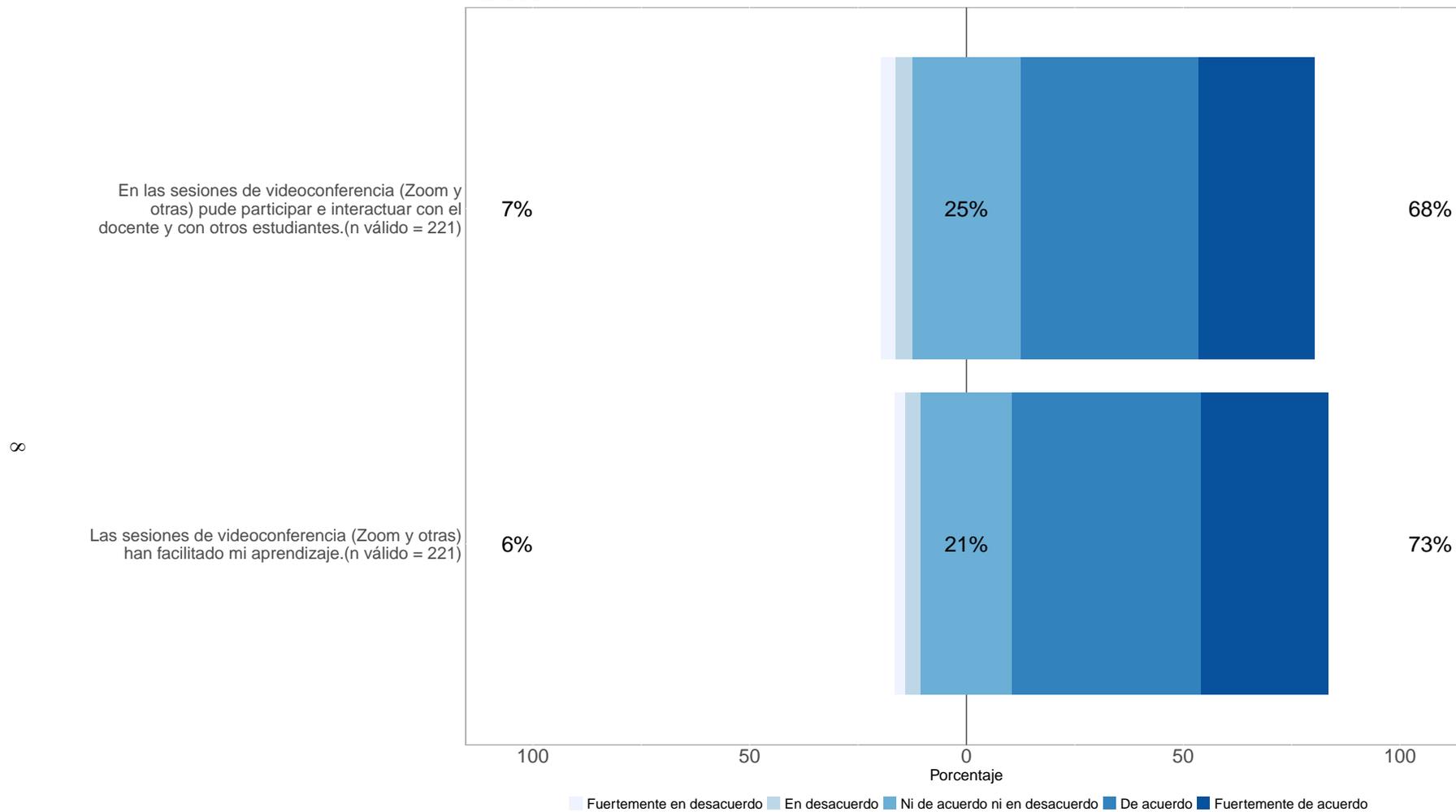
## Información suministrada al estudiante

Habilitados = 454



## Sesiones de videoconferencia

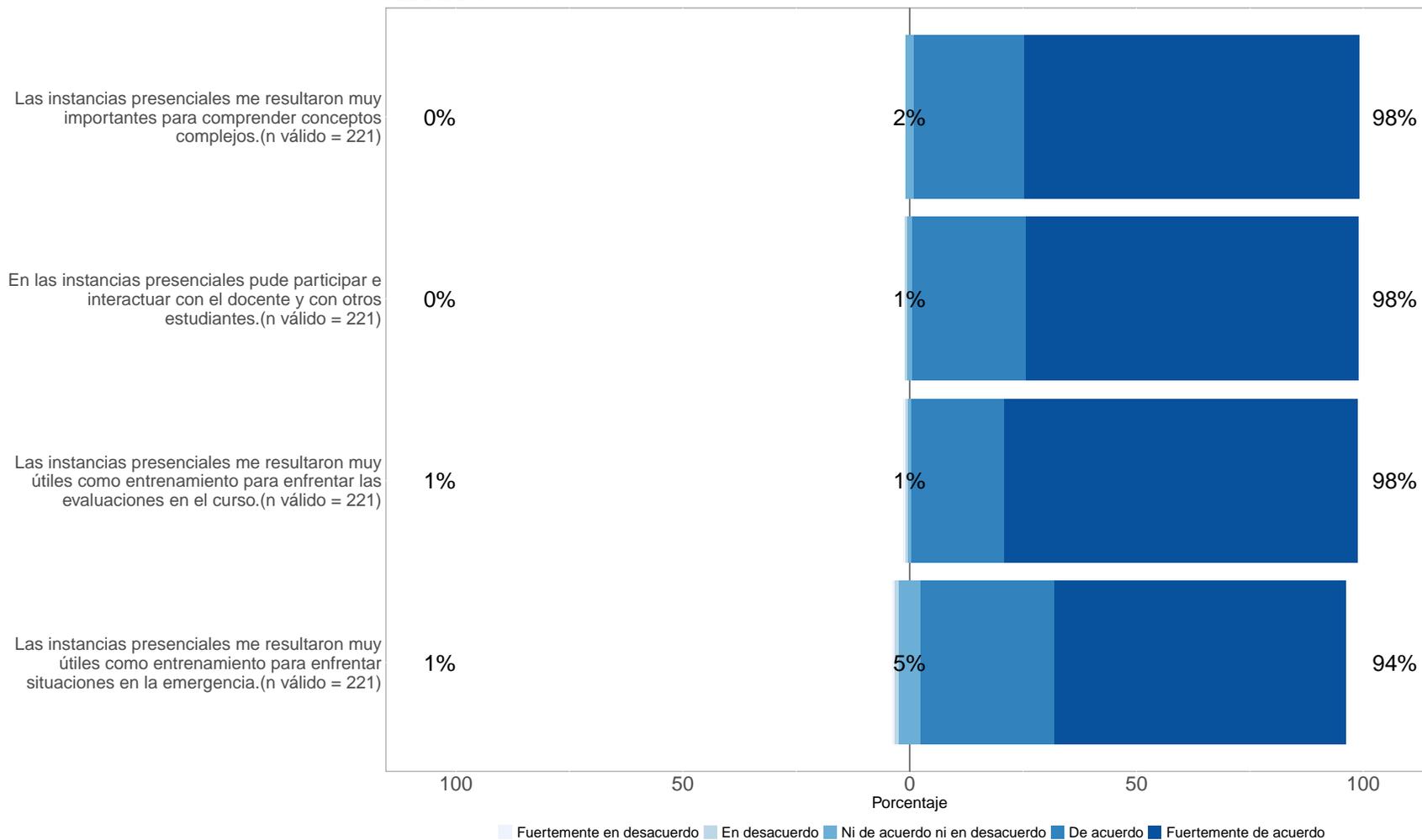
Habilitados = 454



## Instancias presenciales

Habilitados = 454

6



## Material disponible

Habilitados = 454

10

Tener los materiales en video disponibles en todo momento me resultó de utilidad para organizar mi tiempo de estudio.(n válido = 221)

0%

2%

98%

El material bibliográfico disponible en EVA facilitó mi proceso de aprendizaje.(n válido = 221)

1%

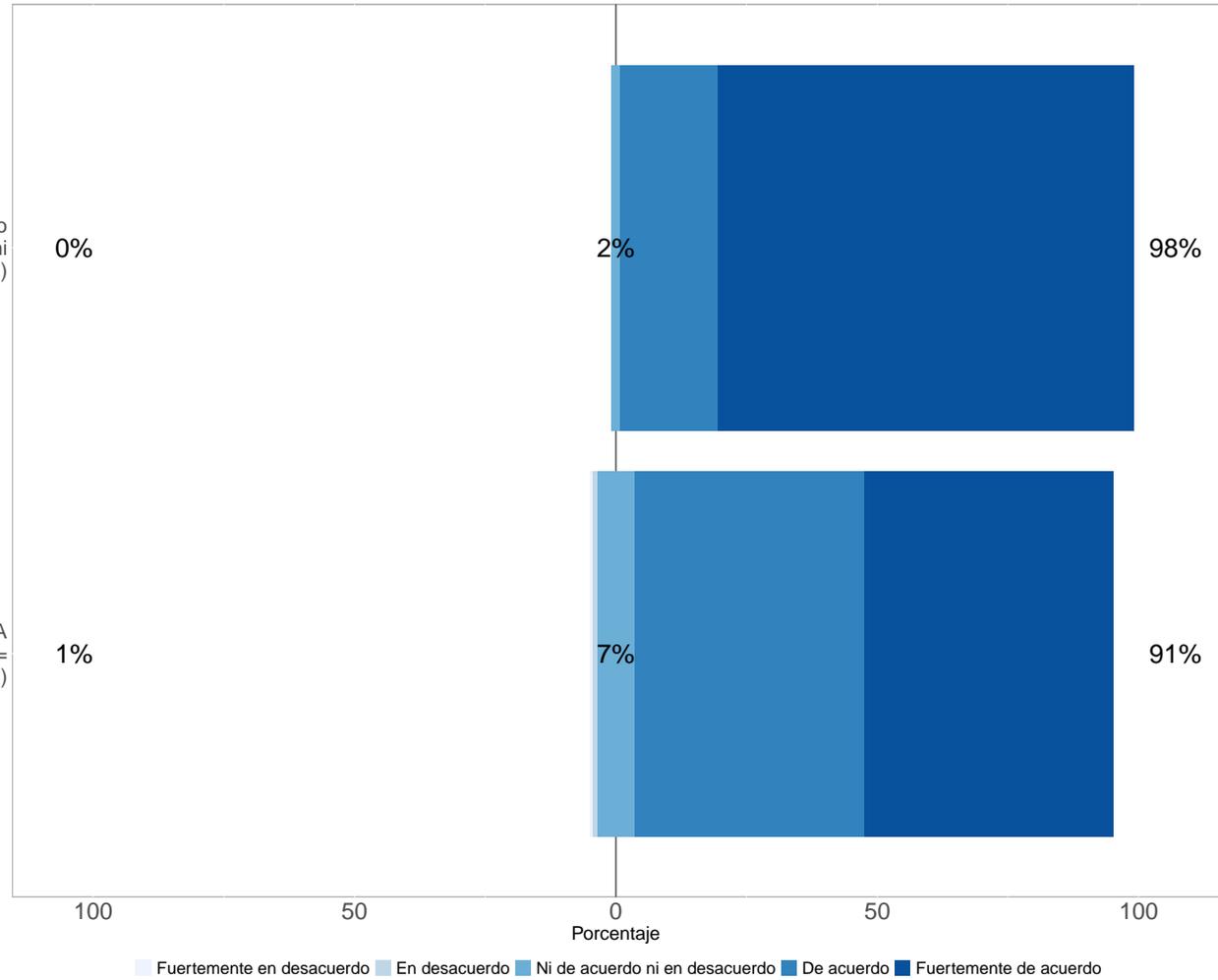
7%

91%

100 50 0 50 100

Porcentaje

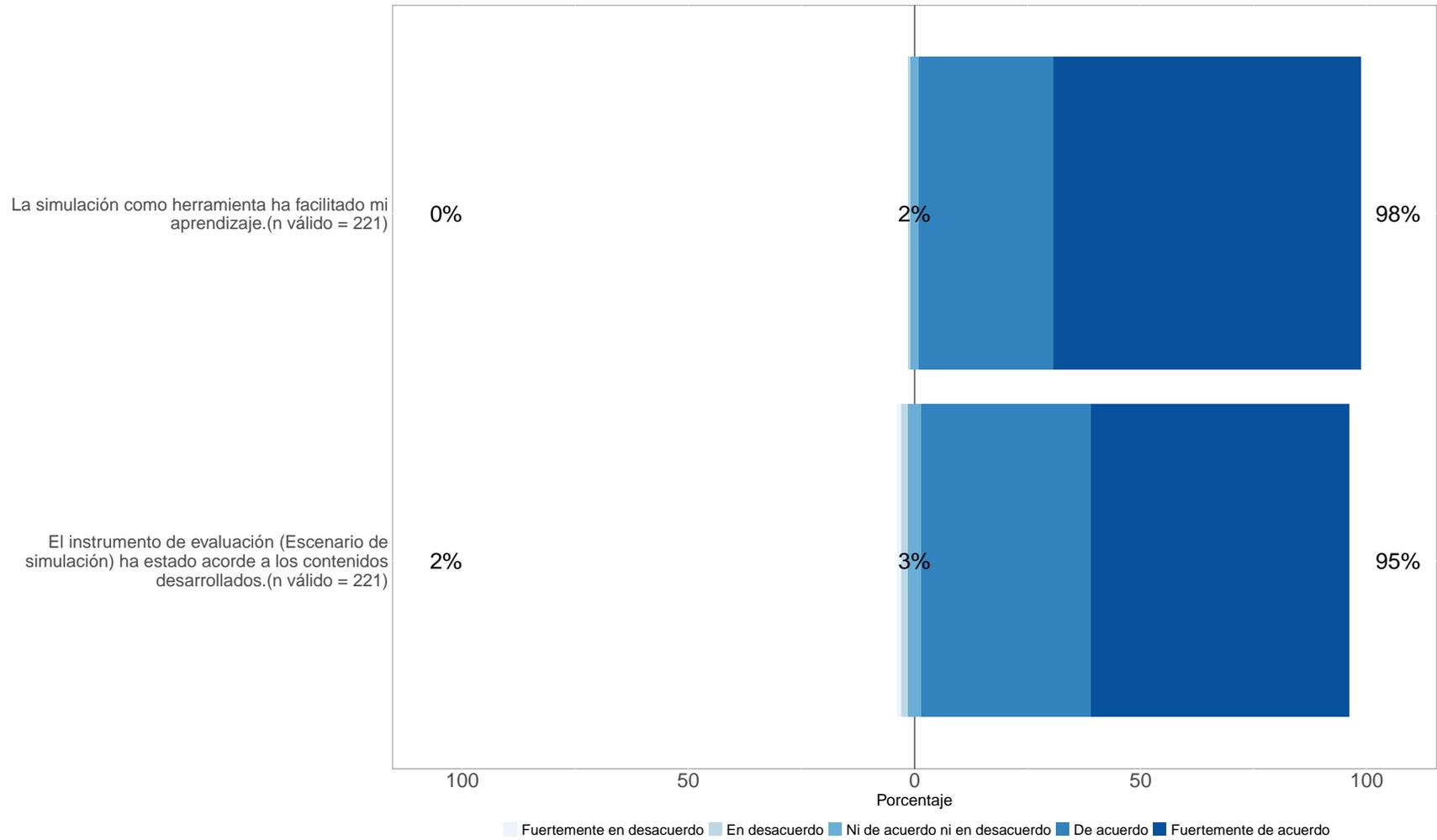
Fuertemente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo De acuerdo Fuertemente de acuerdo



# Simulación

Habilitados = 454

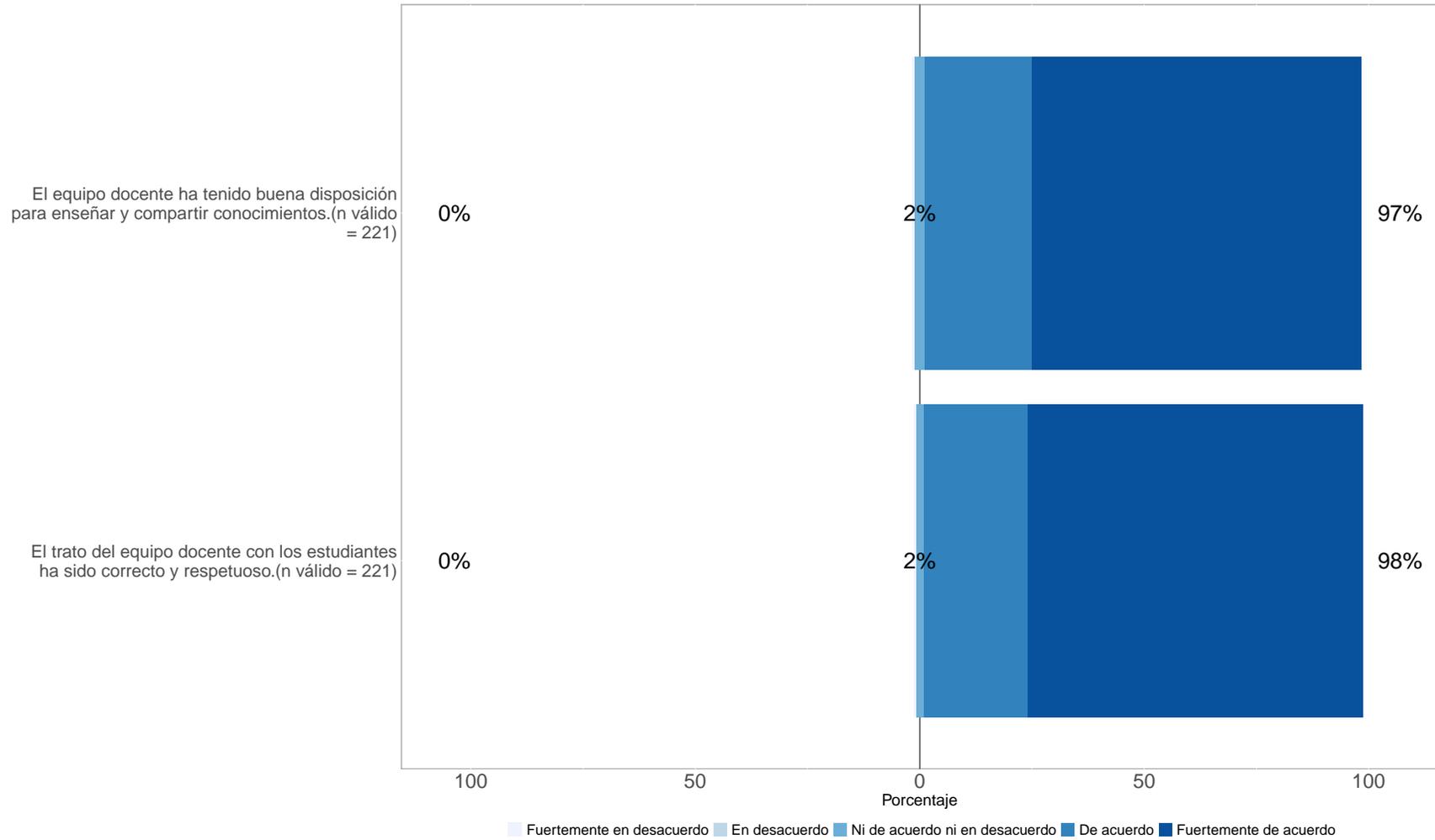
11



## Equipo docente

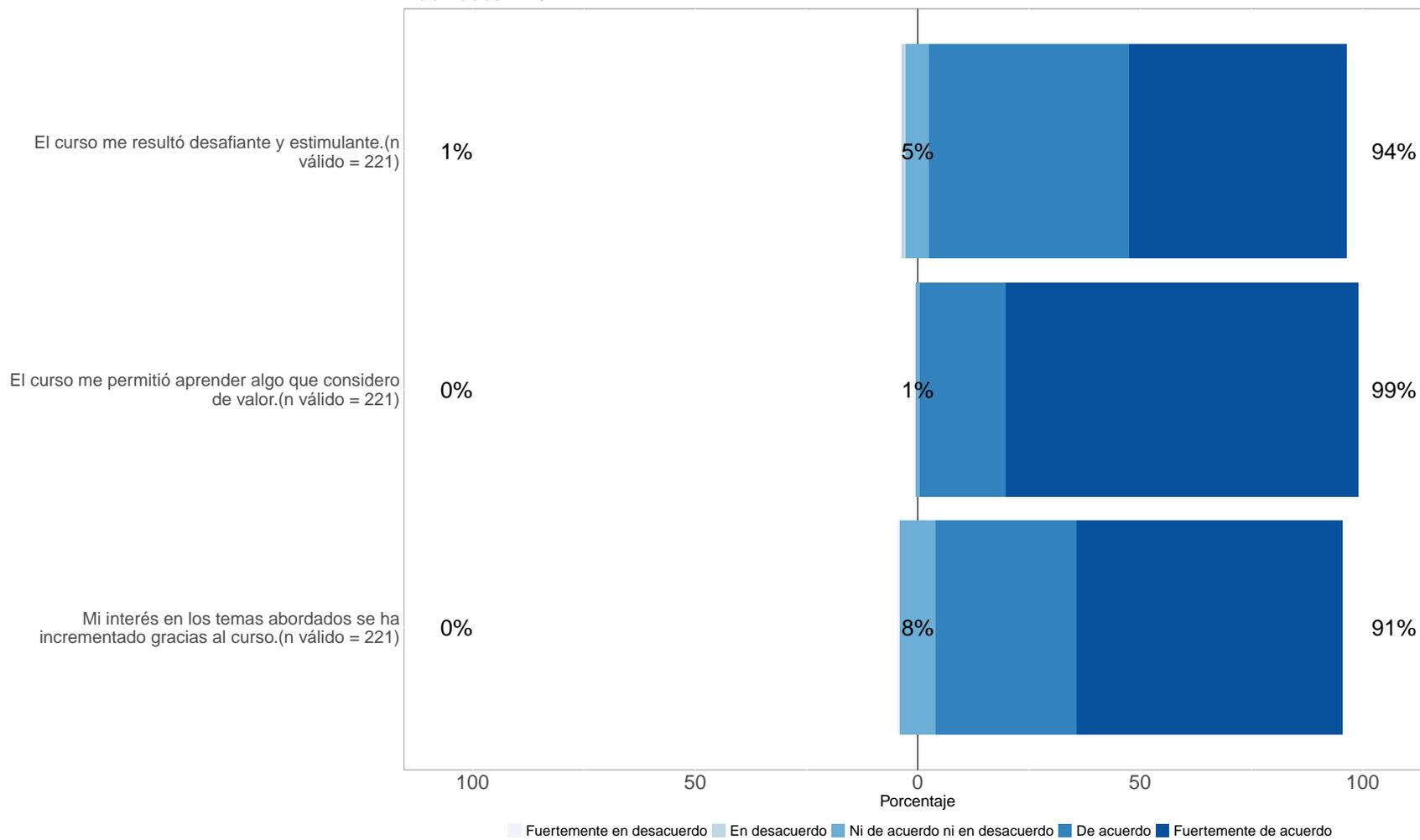
Habilitados = 454

12

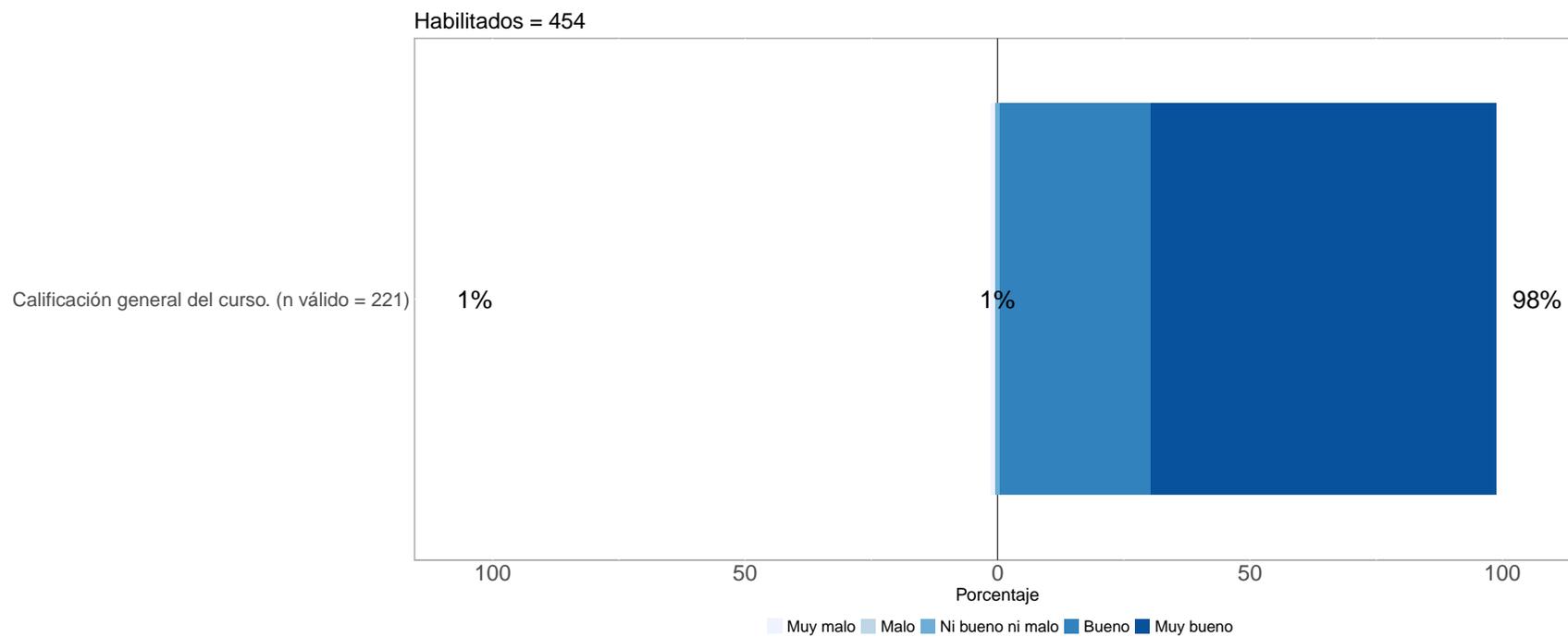


## Valoración general del curso

Habilitados = 454



## A nivel general



## Comentarios finales

La última pregunta del cuestionario es un espacio abierto en el que los estudiantes que deseen pueden dejar comentarios. En este caso 60 estudiantes realizaron comentarios. La primera clasificación que se presenta a continuación, refiere a la cantidad de comentarios que realizaron los estudiantes según la calificación general que otorgaron al curso.

### Cantidad de comentarios según calificación general

Calificación general	Comentarios finales
3	1
4	21
5	38

El 98.33 % de los comentarios los realizaron estudiantes que califican al curso como “Bueno” o “Muy bueno”.





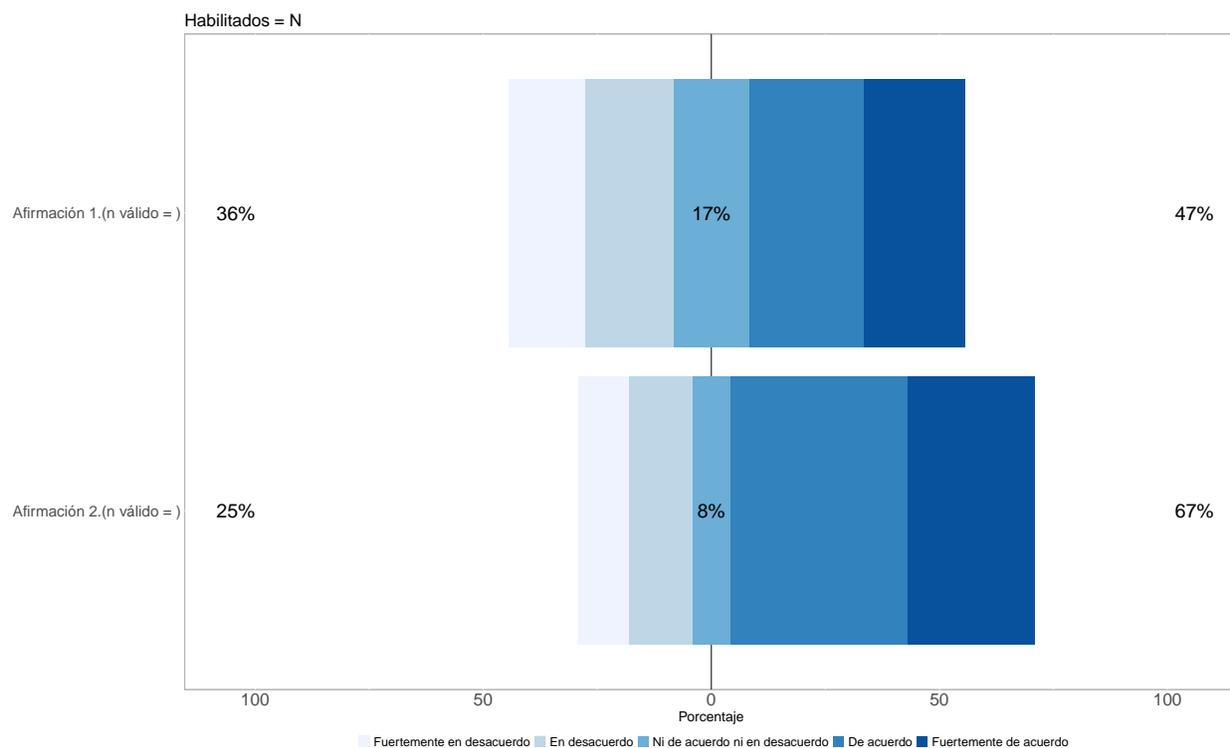


# Anexos

## Anexo 1

### *Indicaciones para la lectura de los gráficos*

A continuación se presenta un ejemplo del gráfico que describirá todos aquellos bloques del cuestionario que están formulados con afirmaciones cuyas respuestas se basan en una escala Likert que toma valores del 1 (Fuertemente en desacuerdo) al 5 (Fuertemente de acuerdo).



Para su interpretación se debe tener en consideración que:

El porcentaje (%) presentado a la izquierda del gráfico corresponde a las respuestas: “Fuertemente en desacuerdo” + “En desacuerdo”.

El porcentaje (%) presentado al centro del gráfico corresponde a las respuestas: “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”.

El porcentaje (%) presentado a la derecha del gráfico corresponde a las respuestas: “De acuerdo” + “Fuertemente de acuerdo”.

En este caso, su interpretación es la siguiente: un 36% de los respondentes muestra algún nivel de desacuerdo (“Fuertemente en desacuerdo” o “En desacuerdo”) con la Afirmación 1, mientras que un 47% se muestra de acuerdo (“Fuertemente de acuerdo” o “De acuerdo”). Además, un 17% plantea que no está “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” con la esta afirmación. Por su parte, la Afirmación 2 cuenta con un 67% de respondentes “Fuertemente de acuerdo” o “De acuerdo” con lo planteado y un 25% en desacuerdo (“Fuertemente en desacuerdo” o “En desacuerdo”); un 8% no plantea acuerdo ni desacuerdo con este ítem.

En el título del gráfico aparece la cantidad de estudiantes habilitados a responder la encuesta “**Habilitados =**” y al final de cada Afirmación el total de respuestas efectivas, que se denota con “**n válido =**”.

## **Anexo 2**

*Formulario*

## **Cuestionario dirigido a los estudiantes**

***El siguiente cuestionario tiene el propósito de recabar información acerca de la forma en que nuestros estudiantes evalúan las actividades de enseñanza en nuestra carrera. Esperamos que contribuya a mejorar la calidad de las actividades desarrolladas en los cursos.***

***Recordamos que esta encuesta es confidencial y que los datos recabados serán empleados en tareas de Gestión, Evaluación Educativa y/o Investigación. La identidad de quien responde NO será identificada con sus respuestas.***

***Desde ya agradecemos su participación.***

Señale su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones, utilizando la escala: fuertemente en desacuerdo (1); en desacuerdo (2); ni de acuerdo ni en desacuerdo (3); de acuerdo (4); fuertemente de acuerdo (5).

(Número de preguntas: P0101 a P0116)

	1	2	3	4	5
Se puso a disposición, próximo al inicio del curso, <b>información general</b> sobre el mismo.	<input type="radio"/>				
Se detallaron y explicaron suficientemente los <b>objetivos del curso</b> .	<input type="radio"/>				
La <b>metodología de enseñanza</b> fue definida con claridad y detalle.	<input type="radio"/>				
Tener los materiales en video disponibles en todo momento me resultó de utilidad para organizar mi tiempo de estudio.	<input type="radio"/>				
En las sesiones de videoconferencia (Zoom y otras) pude participar e interactuar con el docente y con otros estudiantes.	<input type="radio"/>				
Las sesiones de videoconferencia (Zoom y otras) han facilitado mi aprendizaje.	<input type="radio"/>				
Las instancias presenciales me resultaron muy importantes para comprender conceptos complejos.	<input type="radio"/>				
En las instancias presenciales pude participar e interactuar con el docente y con otros estudiantes.	<input type="radio"/>				
Las <b>instancias presenciales</b> me resultaron muy útiles como entrenamiento para enfrentar las evaluaciones en el curso.	<input type="radio"/>				
Las <b>instancias presenciales</b> me resultaron muy útiles como entrenamiento para enfrentar situaciones en la emergencia.	<input type="radio"/>				
La <b>simulación</b> como herramienta ha facilitado mi aprendizaje	<input type="radio"/>				
El material bibliográfico disponible en EVA facilitó mi proceso de aprendizaje.	<input type="radio"/>				
El instrumento de evaluación (Escenario de simulación) ha estado acorde a los contenidos desarrollados.	<input type="radio"/>				
El equipo docente ha tenido buena disposición para enseñar y	<input type="radio"/>				

compartir conocimientos.					
El trato del equipo docente con los estudiantes ha sido correcto y respetuoso.	<input type="radio"/>				
El curso me resultó desafiante y estimulante.	<input type="radio"/>				
El curso me permitió aprender algo que considero de valor.	<input type="radio"/>				
Mi interés en los temas abordados se ha incrementado gracias al curso.	<input type="radio"/>				

Califique a nivel general teniendo en cuenta la siguiente escala: muy malo (1), malo (2), ni bueno ni malo (3), bueno (4), muy bueno (5).

	1	2	3	4	5
Calificación <b>general</b> del curso.	<input type="radio"/>				

**P0201** ¿Desea agregar algún comentario?

---



---



---



---



---



---

## **Perfil del encuestado**

### **P0901** Identidad de género

1. Mujer
2. Varón
3. Mujer trans
4. Varón trans
5. No definido
6. Otra

### **P0902** Fecha de nacimiento (17 a 90 años)

### **P0903** Año de ingreso a la carrera Doctor en Medicina (1950-2022)

### **P0904** Cursa la Unidad Curricular por vez:

1. Primera
2. Segunda
3. Tercera
4. Cuarta o más

### **P0905** En qué momento realizó el curso:

- Lunes Diciembre
- Jueves diciembre
- Lunes Febrero
- Jueves Febrero
- Lunes Marzo
- Jueves Marzo
- Lunes Abril
- Jueves Abril
- Lunes Mayo
- Jueves Mayo
- Lunes Junio
- Jueves Junio

- Lunes Julio
- Jueves Julio
- Lunes Agosto
- Jueves Agosto